

II. Проблемы экономической социально-политической безопасности обеспечения и

Комков Н.И., Сутягин В.В., Володина Н.Н.

Возможное согласование эффективности управления экономическим и социальнym развитием

Аннотация: В статье рассмотрены составляющие процесса достижения экономической эффективности, связанные с взаимодействием политической и экономической властей государственной системы управления социально экономическим развитием. Инклузивность рассматривается как многофакторность социально-экономического развития, как механизм обеспечения справедливости в распределении социальных благ.

Ключевые слова: экономическая эффективность, инклузивность, политическая ориентация, социальная справедливость, власть, личный интерес, общество, стратегия

1. Баланс взаимодействия политической и экономической властей

Существующие взаимосвязи и взаимозависимости политической и экономической властей государства являются базовыми условиями создания рациональной инклузивной управленческой системы экономического развития. В настоящее время во многих развитых странах либерального направления их экономическая система сформирована и контролируется политической властью. Государственные решения определяются целями и интересами социально-экономического развития, принимаются на уровне законодательных и исполнительных властей и реализуются посредством инвестиций в инфраструктуру,

образование, здравоохранение и др. Экономические власти оказывают решающее влияние на государственные решения, поскольку экономические условия (общественное мнение, экономический рост, уровень безработицы, инфляции и др. факторы) обеспечивают политическую стабильность. Кроме того, наблюдается тенденция, когда трансформация экономических процессов в одних странах оказывает влияние на политические решения, принимаемые в других странах на других континентах.

Создание и успешное управление экономическим развитием возможно при условии учета политических реалий, не зависящих от кратковременных трансформаций экономических условий. Национализация такой управленческой экономической структуры в направлении усиления ее прогрессивности достигается при условии обязательного учета трех главных решающих властей: политической, экономической властей и государства. Процесс создания такой управленческой структуры экономического развития зависит от поиска отношений и успешности нахождения баланса между политической и экономической властью, который обеспечит согласованность их интересов и рациональный порядок в хозяйственной системе. Дисбаланс или избыток той или иной власти, становится причиной неэффективности в развитии экономики, приводит к нарушениям рыночного механизма равновесия и эффективного распределения материальных и социальных благ, и в итоге, к разрыву между общественными и частными издержками и выгодами.

Устранение проблемы слияния между политической и экономической властями и взаимопроникновение следует считать решающей в процессе рационализации управленческой системы развитием экономики наряду с обеспечением контроля денежно - кредитной системы и реализации проектов являются решающими факторами обеспечения прогресса в достижении эффективности экономики.

Для мировой системы экономического развития характерна ситуация, при которой крупные корпорации имеют значительный вес и влияние на государство и общество в целом, а также на механизмы установления цен и распределение социальных, материальных и духовных благ. При этом иррациональность такой ситуации заключается в том, что правительственные чиновники,

высокопоставленные представители правительства и администрации президентов входят или назначаются в Советы директоров крупных компаний, имеющих в собственности государственные пакеты акций. Также наблюдается другая тенденция, когда степень влияния той или иной корпорации или фирмы на властные структуры прямо пропорциональна масштабам ее активов и экономической деятельности.

В существующих управленческих схемах экономического развития главные препятствия, определяющие благосостояние и качество жизни населения пока не устранены. Сохраняются ограничения проблемы социального роста, снижения неравенства, обеспечения равного доступа к общественным благам и экосистемным услугам: безопасной питьевой воде, адекватной санитарии, инфраструктуре, здравоохранению и образованию.

Создание прогрессивной управленческой структуры, ориентированной только на экономический рост невозможно, поскольку он тесно связан с устранением демографической проблемы и проблемы реализации природного потенциала населения. Даже в странах социально-демократического направления не созданы механизмы оптимального распределения экономических благ среди населения, не обеспечена в полной мере возможность развития и использования природного потенциала индивидуума независимо от условий его рождения.

Сущность инноваций в экономике И. Шумпетер [1] определял, как трансформацию двух главных факторов процесса экономического развития: роста производительности труда и качества жизни населения. Оба фактора представляют собой многосвязный процесс, включающий экономический рост, создание сектора инновационной экономики и венчурного бизнеса, а также формирование прогрессивных структурных сдвигов в экономике. Согласно Т. Норберта [2], этот процесс включает также известные составляющие регулирования управления.

- Экономические: рост или снижение налогов, вступление в ВТО, глобализация рынка и т.д.
- Технологические: модернизация, использование высоких технологий, искусственного интеллекта.
- Политико-правовые изменения в законодательстве.

- Социально-культурные, включая мораль и нравственность, культуру, изменения в системе ценностей, социальная поддержка.
- Физико-экологические: климатические условия, экология.

Кузнец С. [3], обращал внимание на то, что существует реальная связь и взаимовлияние научно-технических (инновационных) и институциональных сдвигов и внешних по отношению к экономике факторов, которые обуславливают морально-политический климат в обществе и влияют на ход и результаты экономического роста. Главная роль в процессах экономического развития отводится человеческому капиталу. Созданию следующего конкурентоспособного технологического уклада экономики препятствует недостаток накопленного человеческого капитала и его низкое качество. В процессе внедрения инклузивного подхода в системах либерально-демократического развития и инклузивного экономического развития система накопленного человеческого капитала важна, как активная часть населения или иной общественной организации, поскольку активная часть населения за счет создания рациональных систем управления экономической политикой, может оказывать существенное влияние на принятие политических решений.

Активные социально-экономические системы способны ставить и достигать собственные цели, соответствующие национальным интересам населения и страны в целом [8].

Существующая система экономического развития и широко распространенная на Западе либерально рыночная модель иррациональна по отношению к человеческому капиталу, поскольку основана на доктринах тоталитаризма, идеи прирожденного человеческого бессилия, слабости и проистекающей из этого потребности в подчинении. Причиной торможения развития экономик некоторых стран является наличие в них на государственном уровне управляемых систем экстрактивных институтов, на базе которых формируется главный иррациональный принцип: «бедные государства всегда остаются бедными и не могут стать на путь экономического роста». Такие системы сформированы без учета личного интереса всего населения, как индикатора, отражающего внутреннюю неудовлетворенность современного человека негативными результатами политики погони за «личным интересом» и являющегося важным стимулом экономического

развития. Во многих странах они стали препятствием прогрессивного развития их экономик в процессе достижении максимальной эффективности.

2. Инклюзивность, как механизм обеспечения справедливости в распределении социальных благ и роста экономической эффективности

В мировой экономике идея инклюзивного развития получила широкое распространение, как средство усиления механизма рационального управления экономическим развитием, устраниющая главную проблему в достижении максимальной эффективности экономики. Эффективность такой экономики подтверждена многочисленными научными исследованиями [1-7]. Реализация прогрессивной рациональной инклюзивной экономики является проблемой, решение которой может обеспечивать благоприятные условия жизни населения и равенство возможностей самореализации индивидуумов. Среди основных направлений развития инклюзивности различаются два: инклюзивное либерально-демократическое и многополярное демократическое независимых стран и их объединений.

Эффективность экономического развития государства можно представлять, как степень рациональности трех главных составляющих: баланса политической и экономической властей, инклюзивности экономической системы и оптимальности денежно - кредитного механизма.

В общем виде рациональная управляемая система эффективного экономического развития государства представляется, как соотношение (1)

$$\text{РЭСЭРГ} = \text{ПВ}/\alpha (\text{ИНК})^{\wedge} \text{ЭВ}/\alpha (\text{ИНК})^{\wedge} \beta (\text{ДКС}), \quad (1)$$

где РЭСЭРГ – рациональная эффективная модель развития экономики государства;

ПВ – политическая власть;

ЭВ – экономическая власть;

ИНК – инклюзивность ПВ и ЭВ государства;

α – коэффициент учета инклюзивности ($\alpha =$ от 0 до 1);

ДКС – денежно-кредитная государственная система

β – коэффициент достижения эффективности ДКС (β = от 0 до 1).

Для устранения иррациональности механизма экономической эффективности, необходимы два главных политических условия:

- влияние той или иной корпорации или фирмы на властные структуры государственных чиновников ограничиваются независимо от масштабов активов компаний и важности их экономической деятельности;

- правительственные чиновники, высокопоставленные представители правительства и администрации президента не должны входить или назначаться в Советы директоров крупных компаний, имеющих в собственности государственные пакеты акций.

С целью увеличения прибыли и конкурентоспособности структуры либерально-рыночного направления экономического развития, используют систему ESG: Environmental (ответственное и бережное отношение к природе); Social (социальная ответственность), Governance (качественное корпоративное управление). Развитие финансовых инструментов, займов, переводов, кредитов, депозитов и др. осуществляется в соответствии с концепцией ответственного финансирования (Responsible Finance), основанной на финансовой инклузии, при которой все заинтересованные лица (компании) имеют доступ к полезным финансовым услугам, отвечающим их потребностям.

Лидерами либерально-рыночного направления разработан проект «Инициатива инклюзивного капитализма» (ИИК), рассматривающий инклюзивность в рамках «всемирного движения», объединяющего усилия граждан, государства и бизнеса, направленных на создание более справедливой и равноправной системы распределения ценностей в экономике и на решение проблемы растущего неравенства по доходам и благосостоянию [9].

Концепция ИИК рассматривается ее авторами и заказчиками, как новая базовая «общественно – экономическая идея» конструктивно представляемая в виде пирамиды с мировым правительством на ее вершине, состоящим из трех каст: высшая каста (ВК), хозяева мира, средняя каста (СК), а также управляющие и низшая каста (НК), как бесправная масса исполнителей и

потребителей. Все три основы такого макромира должны иметь жесткие не государственные или национальные, а кастовые, культурные и технологические границы, оставаясь основными субъектами политики. Вместо государств и правительственный структур планируется образование транснациональных корпораций, со своими семейными мега корпорациями и фондами. Принципиальное различие между мега кастами заключено в их отношении к собственности и системам управления.

Проект ИИК не может достигнуть рациональности в управлеченческой структуре экономического развития, поскольку в нем предусматриваются ограничения состава свобод, определяемых мировым правительством, избираемым ограниченным кругом лиц (элитой) и принятой ими стратегии развития. Достижение максимальной эффективности в экономике становится невозможным, поскольку при отсутствии доступа населения к финансовым ресурсам, приводит к росту бедности и неравенству в доходах населения.

Как для либерально – демократической системы управления, так и для демократической формы управления многоцентричным миропорядком инклузивность предоставляют свободу выбора используемых ценностей и правил, которая ограничивается властью государства. При этом в либерально-рыночном направлении считается допустимым противодействие и санкции по отношению к государствам, избравшим многополярность и ограничение взаимодействия между этими государствами. Страны, приверженные принципам многополярности, имеют свои ценности, социальные цели и интересы, определенные с учетом сформированной ими идеологии. Они отрицают санкции и противодействие технологическому развитию других стран. В многополярном объединении стран механизмы управления развитием базируются на сочетании конкуренции и координации.

Обеспечение политического и экономического государственного суверенитета в России, предполагает создание стратегической модели рациональной эффективной государственной экономики.

Существенное различие идеологии либерально-демократической и социально-демократической состоит в выборе целей, ориентации развития и идеологии, формирующей основу

такого развития. Основой разработки либерально-демократической модели служит тоталитарная идеология, базирующаяся на безусловном превосходстве людей белой расы, имеющих высокий социальный статус и уровень накопленного большенства, а также наследуемое имущество, титулы и звания, достигнутых их предками. Поэтому выбор целей и перспектив развития для каждого индивидуума в рамках такой модели невозможен.

В рамках социально-демократической модели развития четкой идеологии, формирующей целеобразование развития, пока не создано, но основой для ее построения служат исторический многовековой опыт заповеди многих религий (христианства, мусульманства, буддизма). Ими равенство людей с рождения признается для всех жителей, нажитое имущество передается по наследству, а возможности развития зависят не только от таланта и качеств индивида с рождения, но и определяются честным трудом и гражданским поведением человека на протяжении всей его жизни. Если идеология, определяющая равенство всех людей, проживающих в Российской Федерации, пока не определена, то целеполагание как базовая основа развития сформирована в документах, одобренных Государственной Думой и Советом Федерации РФ. В них учтены направления и цели развития России на перспективу, представленные в национальных проектах и программах развития страны.

В инклюзивной экономической модели России необходима превентивная политическая государственная реформа трансформации национальной государственной политики, которая могла бы задействовать накопленный потенциал активного населения, в настоящее время значительно разобщенного и дезориентированного. Кроме того, пока не сформированы политические решения, которые могли бы обеспечить реализацию модели рациональной эффективной инклюзивной экономики (МРЭИЭ). Без политической реформы внедрение экономической инклюзивной национальной модели, альтернативной ИИК пока невозможно.

Главными направлениями и средствами противостояния ИИК в России следует считать дальнейшее обеспечение политического и экономического государственного суверенитетов, базирующихся на стратегической МРЭИЭ, обеспечивающей право владения

национальными, региональными и муниципальными активами, с целью создания эффективной суверенной экономики, на которую должны быть замкнуты силовые структуры и правоохранительные органы страны, и саморегулируемой гражданской ветви власти, обладающей контрольными полномочиями.

Проект ИИК рассматривается, как перезагрузка глобального управления. На самом деле конструирование поэтапного моделирования в экономике, которая основана на согласовании интересов бизнеса, государства и общества невозможна без использования кибернетики и искусственного интеллекта. На смену либеральному глобальному управлению, использующему монетарные инструменты для перераспределения производимых доходов и активов в пользу глобальной элиты пришло глобальное цифровое управление людьми вплоть до уровня ДНК, которое в проекте ИИК предполагается использовать для поддержания тоталитарной власти глобальной элиты. Внедрение цифровых технологий в условиях либерально-рыночной экономической системы в сферах торговли, финансовых услуг, документооборота и контроля за людьми только снижает общественную производительность труда.

Трансформация состава российской элиты неизбежна и будет происходить эволюционно с учетом отношения к СВО, а также расширения ее состава на основе привлечения непосредственных участников СВО, поддерживающих ее соратников и патриотов РФ.

Применение ИИ в многополярной экономике, по сути дела является второй промышленной революцией, которая может обеспечить выход человечества на траекторию роста общего блага за счет реализации адекватной цифровой демократии, выполнения национальных проектов, укрепляющих национальные суверенитеты. Рациональным путем преодоления глобальных кризисов развития экономики является мобилизационная модель управления [10], в которой рассматриваются главные принципиально различные системы управления экономическим развитием:

- рационального управления, предусматривающая постепенное повышение уровня и качества жизни населения с целью всестороннего развития индивидуума;
- тотального управления, основанная на управлении жизнью населения, разрушающая в итоге общественное производство и

приводящая к обнищанию большей части населения, к глобальным потерям, превышающими потери в мировых войнах предыдущих поколений.

Выводы

1. Создание и успешное управление экономическим развитием возможно при условии учета политических реалий, не зависящих от временных трансформаций экономических условий.
2. Эффективность и порядок в хозяйственной системе обеспечивается установлением баланса между политической и экономической властью.
3. Решающей в процессе рационализации управленческой системы развития наряду с обеспечением контроля денежно – кредитной системы реализации проектов, является необходимость устранения проблемы слияния экономической и политической властью.
4. В процессах экономического развития главным является человеческий капитал. Недостаток накопленного человеческого капитала и его низкое качество препятствуют созданию следующего конкурентоспособного технологического уклада экономики.
5. В экономическом развитии либеральной и многополярной системе развития при освоении инклузивного подхода важен учет накопленного человеческого капитала в виде увеличения доли активной части населения, которая при создании рациональных систем управления экономикой и политикой, может оказывать существенное влияние на эффективность экономического развития.
6. Проект ИИК не может достигнуть рациональности в управленческой структуре экономического развития, поскольку в нем предусматриваются обязательные ограничения количества свобод, определяемых мировым правительством, избираемым ограниченным кругом лиц (элитой) и принятой ими стратегии развития.
7. Обеспечение политического и экономического государственного суверенитета в России, базируется на создании концепции стратегической модели рациональной эффективной государственной экономики.
8. При освоении инклузивной экономической модели России, необходима превентивная политическая государственная реформа

трансформации национальной государственной политики, которая могла бы задействовать накопленный потенциал активного населения и который в настоящее время значительно разобщен и дезориентирован.

Литература:

1. *Шумпетер Й.А.* Теория экономического развития. – Москва: Эксмо, 2007. – 861 с.
2. *Норберт Т.* Проблемы теории и практики управления // Управление изменениями. – 1998. – № 1. – URL: https://www.cfin.ru/management/change_management.shtml?ysclid=mji5sjwsgo485391785 (дата обращения 1.09.2025)
3. *Кузнец С.* Экономическая система д-ра Шумпетера, излагаемая и критикуемая; *Перлман М.* Две фазы заинтересованности Кузнецова Шумпетером» – Харьков: ИД «ИНЖЭК», 2013. – 128 с.
4. *Шевяков А.Ю., Кирута А.Я.* Неравенство, экономический рост и демография: неисследованные взаимосвязи. – Москва: М-Студио, 2009. – 187 с.
5. *Трифонов С.В.* Экономическая функция государства и проблема государственного вмешательства в экономику // Современные технологии управления. – 2020. – №1 (91). – Номер статьи 9102. – URL: <https://sovman.ru/article/9102> (дата обращения 1.09.2025).
6. *Цветков В., Джумов А.* Государственная собственность и эффективность экономики // Экономист. – 2007. – № 4. – С. 27-36.
7. Beyond Neoliberalism: Rethinking Political Economy. The Hewlett Foundation. – <https://hewlett.org/library/beyond-neoliberalism-rethinking-political-economy/> (дата обращения 1.09.2025).
8. *Шамхалов Ф.И.* Власть корпораций и власть общества // Экономика и управление собственностью. – 2008. – №1. – С. 26-38.
9. *Ведута Е.Н.* Сбалансированность реальной экономики – основа цифровизации / Научные принципы регулирования экономики: материалы заочной Международной научно-практической конференции. – Москва: Экономическая газета, 2018. – 360 с.

10. Sainsbury David. *Progressive Capitalism: How to achieve economic growth, liberty and social justice.* – Biteback Publishing, 2013.
– 304 p.

Шумов В.В.

Моделирование конфликтов с использованием методов военной кибернетики и учения о безопасности

Аннотация: Предпринята попытка объединить два подхода к моделированию конфликтов, основанных на методах институциональной экономики и военной кибернетики. Рассмотрены требования к функциям технологии конфликта, дано теоретико-вероятностное и содержательное обоснование функции победы. Вопросам применения функции победы при моделировании конфликта посвящен последний раздел.

Ключевые слова: институциональная экономика, военная кибернетика, учение о безопасности, конфликт, модель конфликта

Приведем определения базовых понятий, фигурирующих в названии доклада. Под *конфликтом* понимается ситуация, в которой участвуют различные стороны, имеющие несовпадающие интересы [1]. *Военная кибернетика* – это наука об организации военных, специальных и пограничных систем и управлении ими, предоставляющая командирам (руководителям) и штабам (органам управления) количественные основания для принятия решений [2]. *Безопасность* есть защищенное суверенное развитие и социальное воспроизведение [3].

В экономической теории моделирование конфликтов выполняется с использованием функций технологии конфликта (*contest success functions*, CSF), описывающих вероятность победы участников в конкурсе (конфликте). В последние десятилетия в экономике, безопасности и кибернетике проводятся комплексные